

01.01.2025
31.12.2025

Ausübung der Stimmrechte an Generalversammlungen schweizerischer Unternehmen

Inhalt

1. Statistiken der analysierten Generalversammlungen

- 1.1 Analyisierte Generalversammlungen und Abstimmungen
- 1.2 Verteilung der Abstimmungen
- 1.3 Ethos Stimmempfehlungen nach Themenkategorien

2. Übersicht der Stimmpositionen

3. Stimmberichte pro Unternehmen

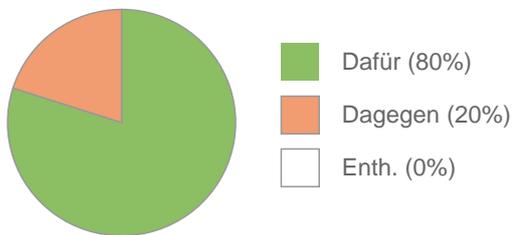
Erstellt am 08.04.2025

1. Statistiken der analysierten Generalversammlungen

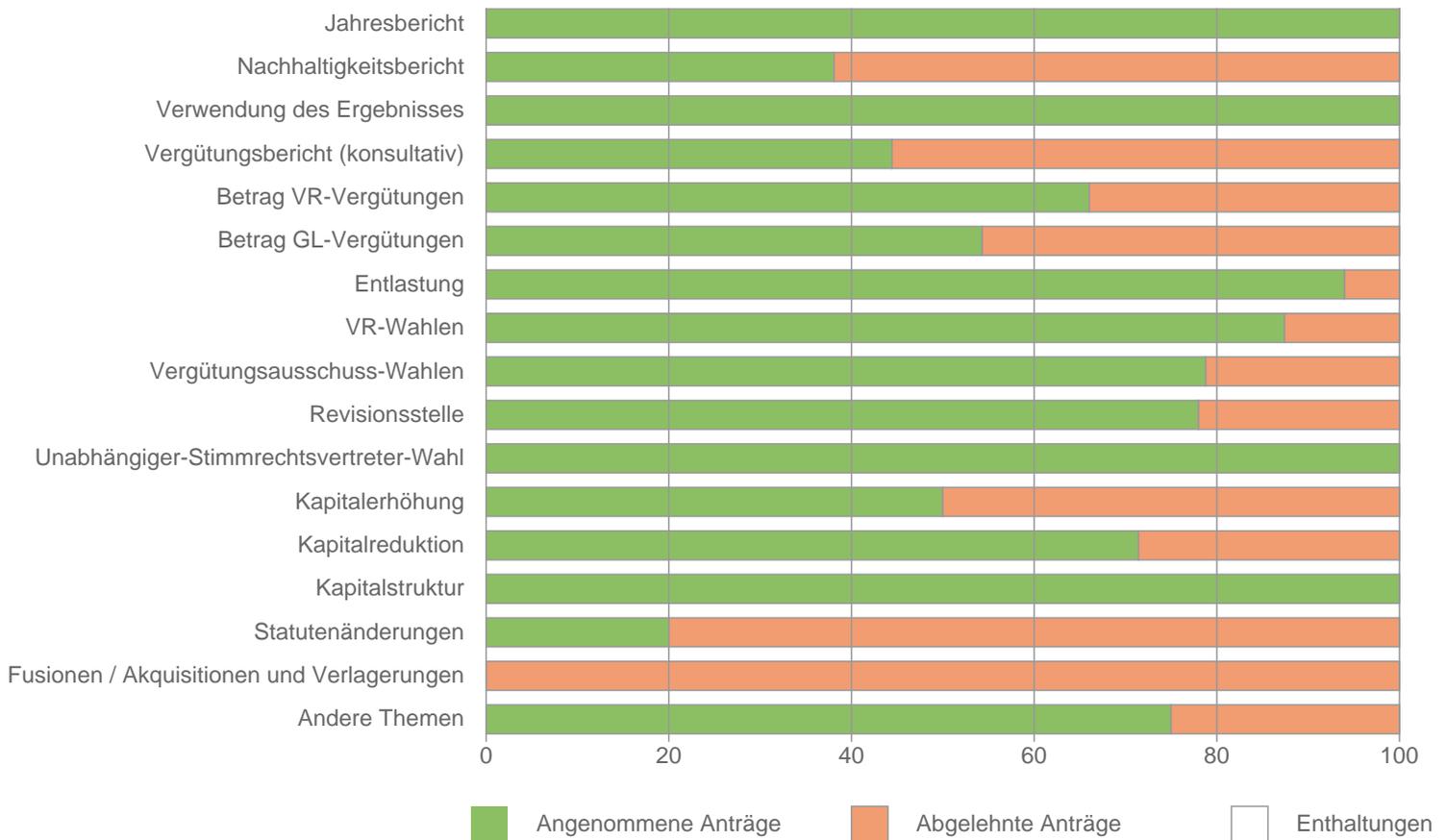
1.1 Analyisierte Generalversammlungen und Abstimmungen

	Anzahl GV	Anzahl Anträge			
		Total	Dafür	Dagegen	Enth.
Ordentliche Generalversammlungen	50	1103	882	221	0
Ausserordentliche Generalversammlungen	1	3	2	1	0
Total	51	1106	884	222	0

1.2 Verteilung der Abstimmungen



1.3 Ethos Stimmempfehlungen nach Themenkategorien



Themenkategorie	Angenommene Anträge		Abgelehnte Anträge		Enthaltungen		Total
	Anzahl	Anteil (%)	Anzahl	Anteil (%)	Anzahl	Anteil (%)	
Jahresbericht	50	100 %	0	0 %	0	0 %	50
Nachhaltigkeitsbericht	16	38 %	26	62 %	0	0 %	42
Verwendung des Ergebnisses	62	100 %	0	0 %	0	0 %	62
Vergütungsbericht (konsultativ)	20	44 %	25	56 %	0	0 %	45
Betrag VR-Vergütungen	35	66 %	18	34 %	0	0 %	53
Betrag GL-Vergütungen	44	54 %	37	46 %	0	0 %	81
Entlastung	47	94 %	3	6 %	0	0 %	50
VR-Wahlen	375	87 %	54	13 %	0	0 %	429
Vergütungsausschuss-Wahlen	130	79 %	35	21 %	0	0 %	165
Revisionsstelle	39	78 %	11	22 %	0	0 %	50
Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	50	100 %	0	0 %	0	0 %	50
Kapitalerhöhung	5	50 %	5	50 %	0	0 %	10
Kapitalreduktion	5	71 %	2	29 %	0	0 %	7
Kapitalstruktur	2	100 %	0	0 %	0	0 %	2
Statutenänderungen	1	20 %	4	80 %	0	0 %	5
Fusionen / Akquisitionen und Verlagerungen	0	0 %	1	100 %	0	0 %	1
Andere Themen	3	75 %	1	25 %	0	0 %	4

2. Übersicht der Stimmpositionen

Art der Generalversammlung

OGV	Ordentliche Generalversammlung
AGV	Ausserordentliche Generalversammlung
MIX	Gemischte Generalversammlung

Abstimmungen

✓	Dafür
◐	Teilweise dafür
✗	Dagegen
✎	Enthaltung

Unternehmen	Datum	Art	Jahresbericht	Nachrichtungsbericht	Klimabericht und Klimastrategie	Verwendung des Ergebnisses	Vergütungsbericht (konsultativ)	Betrag VR-Vergütungen	Betrag GL-Vergütungen	Entlastung	VR-Wahlen	Vergütungsausschuss-Wahlen	Revisionsstelle	Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	Kapitalerhöhung	Kapitalreduktion	Kapitalstruktur	Statutenänderungen	Fusionen / Akquisitionen und Verlagerungen	Anti-ESG Aktionärsanträge	Klimabezogene Aktionärsanträge	Nicht klimabezogene Aktionärsanträge	Andere Themen
ABB	27.03.2025	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Adecco	17.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Also	19.03.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	◐	✗	◐	✗	✓	✓	✓									
BB Biotech	19.03.2025	OGV	✓		✓		✗		✓	◐	◐	✓	✓	✓									
Belimo	24.03.2025	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Bell Food Group	08.04.2025	OGV	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓									
Bossard	11.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓									
Bucher Industries	16.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✗	✓									
Clariant	01.04.2025	OGV	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓									
Comet Holding	10.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓									
Dätwyler	18.03.2025	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✓									
DKSH	27.03.2025	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓									
EFG International	21.03.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✗	✓	✓									
Emmi	10.04.2025	OGV	✓	✗	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Flughafen Zürich	14.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Forbo	04.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	◐	◐	✓	✓	✓									
Fundamenta Real Estate	09.04.2025	OGV	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Galderma Group	23.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✓									
Galenica	10.04.2025	OGV	✓	✗	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									✓
Geberit	16.04.2025	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Georg Fischer	16.04.2025	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Gurit	15.04.2025	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓									

Unternehmen	Datum	Art	Jahresbericht	Nachhaltigkeitsbericht	Klimabericht und Klimastrategie	Verwendung des Ergebnisses	Vergütungsbericht (konsultativ)	Betrag VR-Vergütungen	Betrag GL-Vergütungen	Entlastung	VR-Wahlen	Vergütungsausschuss-Wahlen	Revisionsstelle	Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	Kapitalerhöhung	Kapitalreduktion	Kapitalstruktur	Statutenänderungen	Fusionen / Akquisitionen und Verlagerungen	Anti-ESG Aktionärsanträge	Klimabezogene Aktionärsanträge	Nicht klimabezogene Aktionärsanträge	Andere Themen
Huber+Suhner	02.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓									
Inficon	08.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓		✓							
Julius Bär	10.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	🟡	✗	✓	✓	✓	✓										
Komax	16.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						✗				
Kuros Biosciences	15.04.2025	OGV	✓		✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	🟡	✗	✓	✗									✗
Mobimo	31.03.2025	OGV	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓										
Nestlé	16.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	🟡	✓	✓	✓		✓								
Novartis	07.03.2025	OGV	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓		✓				✗				
OC Oerlikon Corporation	01.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓										
PolyPeptide Group	09.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✗									
PSP Swiss Property	03.04.2025	OGV	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓										
Roche	25.03.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	🟡	✗	✓										
Sandoz Group	15.04.2025	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	🟡				✓					
Schindler	25.03.2025	OGV	✓		✓		✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓										✓
Schweiter Technologies	09.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓										
SGS	26.03.2025	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓		✓					✗			
Siegfried	10.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
SIG Group	08.04.2025	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓										
Sika	25.03.2025	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓						✗				
SoftwareOne Holding	11.04.2025	AGV									🟡				✓								
Straumann	10.04.2025	OGV	✓		✓	✗	✓	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓										✓
Swiss Prime Site	13.03.2025	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓										
Swiss Re	11.04.2025	OGV	✓	✓	✓	✓	✗	🟡	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Swisscom	26.03.2025	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓										
Tecan	10.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓										
UBS	10.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓			✗							
Vontobel	02.04.2025	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	🟡	✓	✓	🟡	✗	✓						✗				
VZ Holding	09.04.2025	OGV	✓	✗	✓		✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓										
Zurich Insurance Group	09.04.2025	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓										

3. Stimmbereiche pro Unternehmen

ABB

Ordentliche Generalversammlung vom 27.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 13.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 94 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 96 %

Adecco

Ordentliche Generalversammlung vom 17.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 02.04.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard. Das Unternehmen veröffentlicht keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen. Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt.	
4.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	
4.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	

Also

Ordentliche Generalversammlung vom 19.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 04.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt.</p>	
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.</p> <p>Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.</p> <p>Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.</p> <p>Die nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder erhalten regelmässige und zu hohe Beratungshonorare.</p>	
4	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Wesentliche Elemente einer guten Corporate Governance sind nicht erfüllt und stellen ein bedeutendes Risiko für die Gesellschaft und ihre Aktionärinnen und Aktionäre dar.</p>	
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.</p> <p>Die beantragte Erhöhung ist im Vergleich zum Vorjahr unverhältnismässig und nicht gerechtfertigt.</p> <p>Die nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder erhalten regelmässige Beratungshonorare.</p>	
5.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.</p> <p>Der Vergütungsausschuss oder der Verwaltungsrat verfügt über einen zu grossen Ermessensspielraum bei der Festsetzung der Vergütungen und der Verwaltung des Plans.</p>	

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.1.a	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Peter Athanas	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er präsidiert den Nominationsausschuss, und die Zusammensetzung des Rats ist unbefriedigend.	
6.1.c	Wiederwahl von Herrn Frank Tanski	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs und Amtsdauer von 14 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (33.3%). Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	
6.1.f	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs und ehemaliges CEO), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (33.3%). Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	
6.2	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Prof. Dr. Möller-Hergt wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Prof. Dr. Möller-Hergt auch nicht als Verwaltungsratspräsidenten bestätigen.	
6.3.a	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Peter Athanas als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Prof. Dr. Athanas wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Prof. Dr. Athanas auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
6.3.b	Wiederwahl von Herrn Walter P.J. Droege als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.	
6.3.c	Wiederwahl von Herrn Frank Tanski als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Tanski wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Tanski auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	

BB Biotech

Ordentliche Generalversammlung vom 19.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 04.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.2	Wiederwahl von Herrn Dr. Clive A. Meanwell	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist seit 21 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was Ethos' Limite übersteigt.	
5.1	Wiederwahl von Herrn Dr. Clive A. Meanwell als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Dr. Meanwell wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Dr. Meanwell auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
6	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	

Belimo

Ordentliche Generalversammlung vom 24.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 12.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Bell Food Group

Ordentliche Generalversammlung vom 08.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 24.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.1	Wiederwahl von Herrn Dr. Philipp Dautzenberg	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (16.7%).</p> <p>Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	
5.4	Wiederwahl von Herrn Werner Marti	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 16 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (16.7%).</p>	
5.6	Wiederwahl von Herrn Joos Sutter	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (16.7%).</p> <p>Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p> <p>Der Verwaltungsrat hat keinen Nominationsausschuss, und die Zusammensetzung des Rats ist unbefriedigend.</p> <p>Der Verwaltungsrat hat keinen Nominationsausschuss, und im Verwaltungsrat haben ohne ausreichende Begründung weniger als 20% Frauen Einsitz</p>	
5.7	Wiederwahl von Herrn Joos Sutter als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Herr Sutter wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Sutter auch nicht als Verwaltungsratspräsidenten bestätigen.</p>	

Bossard

Ordentliche Generalversammlung vom 11.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 28.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Das Unternehmen veröffentlicht keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen.</p> <p>Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt.</p> <p>Die Klimastrategie ist nicht an den Zielen des Pariser Abkommens ausgerichtet.</p>	
4.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	
6	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 39 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	

Bucher Industries

Ordentliche Generalversammlung vom 16.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 02.04.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.b	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt.</p>	
4.1.e	Wiederwahl von Herrn Stefan Scheiber	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	
4.3.b	Wiederwahl von Herrn Stefan Scheiber als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Scheiber wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Scheiber auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
4.5	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 41 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	

Clariant

Ordentliche Generalversammlung vom 01.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 17.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	86 %
4.1.6	Wiederwahl von Herrn Geoffery Merszei	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (45.5%). Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	
4.1.8	Wiederwahl von Herrn Peter Steiner	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	90 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	92 %

Comet Holding

Ordentliche Generalversammlung vom 10.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 28.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Das Unternehmen veröffentlicht keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen. Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt.	
8	Wiederwahl von Ernst & Young als Revisionsstelle	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 26 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	

Dätwyler

Ordentliche Generalversammlung vom 18.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 04.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1.2	Herrn Dirk Lambrecht zum Vertreter der Inhaberaktionäre wiederernennen	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (ehemaliges Mitglied der Geschäftsleitung), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (33.3%).	✓
4.3	Wiederwahl von Herrn Dr. Hanspeter Fässler	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist seit 21 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was Ethos' Limite übersteigt.	✓
4.8.2	Wiederwahl von Herrn Dirk Lambrecht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (ehemaliges Mitglied der Geschäftsleitung), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (33.3%).	✓
5.1	Wiederwahl von Herrn Dr. Hanspeter Fässler als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Dr. sc. techn. Fässler wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Dr. sc. techn. Fässler auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓
8.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓

DKSH

Ordentliche Generalversammlung vom 27.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 13.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien von Ethos nicht.	✓
5.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓
6.1.5	Wiederwahl von Herrn Andreas W. Keller	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist 80 Jahre alt, was Ethos' Limite übersteigt.	✓

EFG International

Ordentliche Generalversammlung vom 21.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 10.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 88 %
3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Bericht deckt nicht alle wesentlichen Herausforderungen ab. Der Bericht deckt nicht alle wesentlichen Herausforderungen ab. Das Unternehmen veröffentlicht keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen.	✓ 98 %
6.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 98 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die feste Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 89 %
6.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.	✓ 88 %
7.1.1	Wiederwahl von Herrn Emmanuel L. Bussetil	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist seit 20 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was Ethos' Limite übersteigt.	✓ 94 %
7.2.4	Neuwahl von Frau Luisa Delgado	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 99 %
8.1	Wiederwahl von Herrn Emmanuel L. Bussetil als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Bussetil wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Bussetil auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen. Herr Bussetil wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Bussetil auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 87 %
8.3	Wiederwahl von Herrn Boris F. J. Collardi als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und dem Ausschuss gehören nicht mindestens 50 Prozent unabhängige Mitglieder an.	✓ 88 %
8.4	Wiederwahl von Herrn Roberto Isolani als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und dem Ausschuss gehören nicht mindestens 50 Prozent unabhängige Mitglieder an.	✓ 88 %
10	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 20 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	✓ 97 %

Emmi

Ordentliche Generalversammlung vom 10.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 31.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht deckt nicht alle wesentlichen Herausforderungen ab.</p> <p>Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt.</p> <p>Die Klimastrategie ist nicht an den Zielen des Pariser Abkommens ausgerichtet.</p>	

Flughafen Zürich

Ordentliche Generalversammlung vom 14.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 01.04.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt.</p> <p>Die Schlüsselindikatoren zu wesentlichen Themen verschlechterten sich über einen Zeitraum von drei Jahren</p> <p>Die Klimastrategie ist nicht an den Zielen des Pariser Abkommens ausgerichtet.</p> <p>Das Unternehmen ergreift keine angemessenen Massnahmen, um seine CO2e-Emissionen zu reduzieren.</p>	

Forbo

Ordentliche Generalversammlung vom 04.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 20.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Das Unternehmen veröffentlicht keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen.</p> <p>Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt.</p>	
4.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.</p> <p>Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.</p>	
4.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.</p>	
5.6	Wiederwahl von Herrn Vincent Studer	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Er ist seit 16 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was Ethos' Limite übersteigt.</p>	
6.1	Wiederwahl von Frau Claudia Coninx-Kaczynski als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p>	
6.3	Wiederwahl von Herrn Michael Pieper als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p>	

Fundamenta Real Estate

Ordentliche Generalversammlung vom 09.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 27.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Galderma Group

Ordentliche Generalversammlung vom 23.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 07.04.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Das Unternehmen veröffentlicht keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen.</p> <p>Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt.</p> <p>Die Klimastrategie ist nicht an den Zielen des Pariser Abkommens ausgerichtet.</p>	
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.</p> <p>Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.</p> <p>Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.</p>	
4.1.7	Wiederwahl von Frau Sherilyn McCoy	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.</p> <p>Sie nahm an zu wenigen Verwaltungsratssitzungen teil ohne befriedigende Erklärung.</p>	
4.1.8	Wiederwahl von Herrn Dr. Flemming Ornskov	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).</p>	
4.3.1	Wiederwahl von Frau Karen Ling als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Sie gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.</p>	
4.3.2	Wiederwahl von Herrn Thomas Ebeling als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Er gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.</p>	

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.</p>	

Galenica

Ordentliche Generalversammlung vom 10.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 25.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt.</p> <p>Die Klimastrategie ist nicht an den Zielen des Pariser Abkommens ausgerichtet.</p>	

Geberit

Ordentliche Generalversammlung vom 16.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 01.04.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
8.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.	

Georg Fischer

Ordentliche Generalversammlung vom 16.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 31.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Gurit

Ordentliche Generalversammlung vom 15.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 02.04.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.5	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 31 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	
6	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.	

Huber+Suhner

Ordentliche Generalversammlung vom 02.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 19.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard. Das Unternehmen veröffentlicht keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen.	
5.2	Wiederwahl von Herrn Dr. Beat Kälin	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist seit 16 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was Ethos' Limite übersteigt.	
6.3	Wiederwahl von Herrn Dr. Beat Kälin als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Dr. sc. techn. Kälin wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Dr. sc. techn. Kälin auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	

Inficon

Ordentliche Generalversammlung vom 08.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 26.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Das Unternehmen veröffentlicht keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen.</p> <p>Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt.</p> <p>Das Unternehmen ergreift keine angemessenen Massnahmen, um seine CO2e-Emissionen zu reduzieren.</p>	
5.3	Wiederwahl von Herrn Beat M. Siegrist	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 15 Jahren, hält Aktien mit einem Marktwert von circa 15 Millionen), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (20.0%).</p> <p>Er präsidiert den Nominationsausschuss, ist nicht unabhängig und die Unabhängigkeit des Ausschusses ist ungenügend.</p> <p>Er präsidiert den Nominationsausschuss, und im Verwaltungsrat haben ohne ausreichende Begründung weniger als 30% Frauen Einsitz.</p>	
5.5	Wiederwahl von Herrn Lukas Winkler	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (ehemaliges Mitglied der Geschäftsleitung), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (20.0%).</p>	
6.1	Wiederwahl von Herrn Beat M. Siegrist als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Herr Siegrist wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Siegrist auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.</p>	
6.3	Wiederwahl von Herrn Lukas Winkler als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Herr Winkler wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Winkler auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.</p>	
9	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.</p> <p>Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien von Ethos nicht.</p>	

Julius Bär

Ordentliche Generalversammlung vom 10.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 27.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard. Das Unternehmen veröffentlicht keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen. Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt. Das Unternehmen ergreift keine angemessenen Massnahmen, um seine CO2e-Emissionen zu reduzieren.	
3	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die finanzielle Situation des Unternehmens hat sich aufgrund erheblicher Wertberichtigungen verschlechtert.	
4.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen. Die beantragte Erhöhung ist im Vergleich zum Vorjahr unverhältnismässig und nicht gerechtfertigt.	
4.2.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien von Ethos nicht.	

Komax

Ordentliche Generalversammlung vom 16.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 03.04.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt.</p> <p>Das Unternehmen ergreift keine angemessenen Massnahmen, um seine CO2e-Emissionen zu reduzieren.</p>	
5.6	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 31 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.</p>	
7	Statutenänderungen bezüglich der Vergütung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Die Struktur und die Bedingungen des Plans genügen den Richtlinien von Ethos nicht.</p> <p>Die Reserve für die neuen Mitglieder der Geschäftsleitung ist unverhältnismässig.</p>	

Kuros Biosciences

Ordentliche Generalversammlung vom 15.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 02.04.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
5.c	Wiederwahl von Herrn Chris Fair	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	
5.d	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Joost de Bruijn	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (President of Innovation & Strategy).	
5.e	Wiederwahl von Herrn Oliver Walker	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er präsidiert den Nominationsausschuss, und im Verwaltungsrat haben ohne ausreichende Begründung weniger als 30% Frauen Einsitz.	
6	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 23 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	
7.a	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	
7.c	Verbindliche prospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.	
7.d	Verbindliche prospektive Abstimmung über die Aktien und Optionen der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist. Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien von Ethos nicht.	
8.c	Wiederwahl von Herrn Oliver Walker als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Walker wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Walker auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
10.a	Erhöhung des bedingten Kapitals für Mitarbeiterbeteiligung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Struktur des Beteiligungsplans, der von dem beantragten Kapital finanziert sein wird, ist nicht in Einklang mit Ethos' Richtlinien.	
10.b	Genehmigung des U.S. Stock Option and Equity Incentive Plan für Mitarbeiter	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	

Mobimo

Ordentliche Generalversammlung vom 31.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 13.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Nestlé

Ordentliche Generalversammlung vom 16.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 01.04.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard. Das Unternehmen hat keine ambitionierten Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt. Das Unternehmen verzichtet ohne angemessene Begründung auf in der Vergangenheit eingegangene Verpflichtungen in Bezug auf die Nachhaltigkeitsstrategie. Das Unternehmen ist von schwerwiegenden Kontroversen betroffen, die nicht im Nachhaltigkeitsbericht behandelt werden.	
2	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Das Unternehmen ist von einer Untersuchung betroffen.	
4.2	Neuwahl von Herrn Laurent Freixe	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	

Novartis

Ordentliche Generalversammlung vom 07.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 21.02.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6	Konsultativabstimmung über die Virtuelle Generalversammlung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Zustimmung der Konsultativabstimmung würde, ohne ausreichende Begründung, die Durchführung von rein virtuellen Generalversammlungen erlauben.	✓ 84 %
7.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 92 %
7.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 90 %
7.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 87 %
8.2	Wiederwahl von Frau Dr. Nancy C. Andrews	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 93 %
8.3	Wiederwahl von Herrn Ton Büchner	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 84 %

OC Oerlikon Corporation

Ordentliche Generalversammlung vom 01.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 19.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt. Das Unternehmen ergreift keine angemessenen Massnahmen, um seine CO2e-Emissionen zu reduzieren.	
5.1.1	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Michael Süss als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig CEO, und die Ämterkumulierung ist dauerhaft.	
5.1.4	Wiederwahl von Frau Inka Koljonen	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	
6.1.1	Wiederwahl von Herrn Paul Adams als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen. Er gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.	
6.1.2	Wiederwahl von Frau Inka Koljonen als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Frau Koljonen wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Frau Koljonen auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
6.1.3	Wiederwahl von Herrn Alexey V. Moskov als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen. Er gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.	
9	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
10	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	
11	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die feste Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
12	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien von Ethos nicht.</p>	
13	Verbindliche retrospektive Abstimmung über den Management Retention Plan (MRP) der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.</p> <p>Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien von Ethos nicht.</p>	

PolyPeptide Group

Ordentliche Generalversammlung vom 09.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 27.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.1	Schaffung eines Kapitalbands	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalerhöhung ohne Bezugsrecht von mehr als 10 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals.	
1.2	Schaffung eines bedingten Kapitals zur Ausgabe von Wandelanleihen	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Ermächtigung zur Kapitalerhöhung für allgemeine Finanzierungszwecke ohne Bezugsrecht übersteigt 10 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals. Die Annahme des Antrags führt dazu, dass mit allen Ermächtigungen zur Kapitalerhöhung für allgemeine Finanzierungszwecke ohne Bezugsrecht das Kapital um mehr als 20 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals erhöht werden kann.	
2.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
2.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard. Das Unternehmen veröffentlicht keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen. Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt. Die Klimastrategie ist nicht an den Zielen des Pariser Abkommens ausgerichtet. Das Unternehmen ergreift keine angemessenen Massnahmen, um seine CO2e-Emissionen zu reduzieren.	
5.1.3	Wiederwahl von Frau Jane Salik	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Sie ist seit 22 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was Ethos' Limite übersteigt.	
5.1.5	Wiederwahl von Herrn Dr. Philippe Weber	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Beratungsgebühren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (16.7%). Er präsidiert den Nominationsausschuss, und die Zusammensetzung des Rats ist unbefriedigend.	

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.4.1	Wiederwahl von Herrn Dr. Philippe A. Weber als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Dr. Weber wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Dr. Weber auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
6.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend.	
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.	

PSP Swiss Property

Ordentliche Generalversammlung vom 03.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 18.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Roche

Ordentliche Generalversammlung vom 25.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 05.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 95 %
2.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard. Die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert. Das Unternehmen veröffentlicht keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen.	✓ 98 %
3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien von Ethos nicht. Mit dem geforderten Betrag können die Ethos Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓ 99 %
6.13	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Richard P. Lifton als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend. Er gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.	✓ 95 %
7	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 95 %
8	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die feste Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen. Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 95 %

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
10	Wiederwahl von KPMG als Revisionsstelle	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 21 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	✓ 98 %

Sandoz Group

Ordentliche Generalversammlung vom 15.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 01.04.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.2	Erneuerung und Erweiterung des Kapitalbands	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Hauptcharakteristiken eines Beteiligungsplans, der mit einem Kapitalband finanziert werden könnte, genügen den Richtlinien von Ethos bezüglich solcher Pläne nicht.	
5.4	Schaffung von bedingtem Kapital für Mitarbeiterbeteiligung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die potentielle Verwässerung ist exzessiv.	
7.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
7.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	

Schindler

Ordentliche Generalversammlung vom 25.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 12.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.1	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die variable Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütung der exekutiven Verwaltungsratsmitglieder (welche nicht Mitglieder der Geschäftsleitung sind) genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
5.2	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Mit dem geforderten Betrag können die Ethos Richtlinien nicht eingehalten werden.	
5.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend.	
5.4	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend.	
6.1	Neuwahl von Herrn Josef Ming als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern zusammen. Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenig unabhängige Mitglieder (25.0%).	
6.2.5	Wiederwahl von Herrn Günter Schäuble	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er gehört dem Prüfungsausschuss an. Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern zusammen. Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenig unabhängige Mitglieder (33.3%).	
6.2.6	Wiederwahl von Herrn Tobias B. Staehelin	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern zusammen. Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenig unabhängige Mitglieder (33.3%). Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	
6.2.8	Wiederwahl von Frau Petra Winkler	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Sie übt dauerhaft operative Funktionen aus (Group General Counsel).	
6.2.9	Wiederwahl von Herrn Thomas Zurbuchen	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er nahm an zu wenigen Verwaltungsratssitzungen teil ohne befriedigende Erklärung.	
6.3	Neuwahl von Frau Marion Bonnard	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Sie übt dauerhaft operative Funktionen aus (Key Account Manager).	

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.4	Neuwahl von Herrn Cyrill Bucher	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (33.3%). Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	
6.5.1	Wiederwahl von Herrn Patrice Bula als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.	
6.5.2	Wiederwahl von Frau Prof. Dr. oec. Monika Bütler als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.	
6.5.3	Wiederwahl von Frau Petra Winkler als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Frau Winkler wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Frau Winkler auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	

Schweiter Technologies

Ordentliche Generalversammlung vom 09.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 25.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt.</p> <p>Die Klimastrategie ist nicht an den Zielen des Pariser Abkommens ausgerichtet.</p>	
7.1.4	Wiederwahl von Herrn Dr. Jacques Sanche	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 14 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (42.9%).</p> <p>Er präsidiert den Nominationsausschuss, ist nicht unabhängig und die Unabhängigkeit des Ausschusses ist ungenügend.</p> <p>Er präsidiert den Nominationsausschuss, und im Verwaltungsrat haben ohne ausreichende Begründung weniger als 30% Frauen Einsitz.</p>	
7.2.3	Wiederwahl von Herrn Dr. Jacques Sanche als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Herr Dr. Sanche wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Dr. oec. Sanche auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.</p>	

SGS

Ordentliche Generalversammlung vom 26.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 12.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
4.1.8	Neuwahl von Herrn Patrick Kron	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist 72 Jahre alt, was Ethos' Limite übersteigt.	
4.1.9	Neuwahl von Frau Géraldine Picaud	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Sie ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	
4.3.3	Neuwahl von Herrn Patrick Kron als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Kron wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Kron auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
5.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Mit dem geforderten Betrag können die Ethos Richtlinien nicht eingehalten werden.	
5.4	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend.	
6	Verlegung des eingetragenen Firmensitzes	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Vorschlag ist nicht mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen der Gesellschaft vereinbar.	

Siegfried

Ordentliche Generalversammlung vom 10.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 27.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert. Das Unternehmen veröffentlicht keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen.	
5.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
5.3.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.	
8	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 105 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	

SIG Group

Ordentliche Generalversammlung vom 08.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 21.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
7.1.1	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Werner J. Bauer	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist 75 Jahre alt, was Ethos' Limite übersteigt.	
7.2.3	Neuwahl von Herrn Urs Riedener	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	
7.4.1	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Werner J. Bauer als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Prof. Dr. Bauer wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Prof. Dr. Bauer auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
7.4.3	Neuwahl von Herrn Urs Riedener als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Riedener wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Riedener auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	

Sika

Ordentliche Generalversammlung vom 25.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 12.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1.1	Wiederwahl von Herrn Thierry F. J. Vanlancker	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓
4.1.3	Wiederwahl von Frau Lucrece Foufopoulos-De Ridder	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓
4.3	Wiederwahl von Herrn Thierry F. J. Vanlancker als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Vanlancker wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Vanlancker auch nicht als Verwaltungsratspräsidenten bestätigen.	✓
6.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓
7	Statutenänderung: Änderung der Obergrenze für die variable Vergütung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓

SoftwareOne Holding

Ausserordentliche Generalversammlung vom 11.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 31.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2.1	Neuwahl von Herrn Jens Rugseth	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (0.0%).	

Straumann

Ordentliche Generalversammlung vom 10.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 24.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht. Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Mit dem geforderten Betrag können die Ethos Richtlinien nicht eingehalten werden.	
5.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen. Mit dem geforderten Betrag können die Ethos Richtlinien nicht eingehalten werden.	
6.4	Wiederwahl von Herrn Marco Gadola	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	
7.2	Wiederwahl von Herrn Marco Gadola als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Gadola wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Gadola auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	

Swiss Prime Site

Ordentliche Generalversammlung vom 13.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 26.02.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Swiss Re

Ordentliche Generalversammlung vom 11.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 28.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.</p> <p>Die Vergütung eines Verwaltungsratsmitgliedes übersteigt, ohne stichhaltige Begründung, die durchschnittliche Vergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung</p>	
5.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien von Ethos nicht.</p>	

Swisscom

Ordentliche Generalversammlung vom 26.03.2025

Abstimmung ausgeführt am 12.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Bericht deckt nicht alle wesentlichen Herausforderungen ab.	✓ 97 %

Tecan

Ordentliche Generalversammlung vom 10.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 27.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Das Unternehmen hat keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen festgelegt.</p> <p>Die Schlüsselindikatoren zu wesentlichen Themen verschlechterten sich über einen Zeitraum von drei Jahren</p> <p>Das Unternehmen ergreift keine angemessenen Massnahmen, um seine CO2e-Emissionen zu reduzieren.</p>	
7.a	Wiederwahl von Frau Myra Eskes als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.</p>	
7.b	Wiederwahl von Frau Dr. Christa Kreuzburg als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.</p>	
7.c	Wiederwahl von Herrn Dr. Daniel R. Marshak als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.</p>	
10.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.</p> <p>Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.</p>	
10.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.</p> <p>Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.</p>	

UBS

Ordentliche Generalversammlung vom 10.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 25.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard. Das Unternehmen veröffentlicht keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen. Das Unternehmen verzichtet ohne angemessene Begründung auf in der Vergangenheit eingegangene Verpflichtungen in Bezug auf die Nachhaltigkeitsstrategie. Das Unternehmen stellt die Veröffentlichung quantitativer Schlüsselindikatoren zu seinen wesentlichen Herausforderungen ohne angemessene Begründung ein. Die Klimastrategie ist nicht an den Zielen des Pariser Abkommens ausgerichtet.	
8.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	
8.2	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien von Ethos nicht.	
8.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die feste Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	
9.2	Wiederwahl von Ernst & Young als Revisionsstelle	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 27 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	
10	Kapitalherabsetzung durch Vernichtung von zurückgekauften Aktien	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Herabsetzung des Kapitals ist nicht mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.	

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
11	Genehmigung eines Aktienrückkaufprogramms	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Der Betrag des Aktienrückkaufs ist angesichts der finanziellen Situation und Perspektiven des Unternehmens unangemessen.</p> <p>Das Unternehmen beantragt die Vernichtung eigener Aktien, obwohl es einen grossen Kapitalbedarf hat.</p>	

Vontobel

Ordentliche Generalversammlung vom 02.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 20.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert. Das Unternehmen ergreift keine angemessenen Massnahmen, um seine CO2e-Emissionen zu reduzieren.	98 %
7.2	Wiederwahl von Herrn Andreas Utermann als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er erhält eine Vergütung, die unverhältnismässig ist und nicht den allgemein anerkannten Best-Practice-Regeln genügt.	91 %
9	Wiederwahl von Ernst & Young als Revisionsstelle	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 42 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	91 %
10.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht. Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	82 %
10.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	97 %
10.4	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien von Ethos nicht.	97 %
11	Statutenänderung: Vergütung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Änderung hat einen negativen Einfluss auf die Interessen der Aktionärinnen und Aktionäre. Mehrere Statutenänderungen werden gebündelt beantragt, wobei die negative Auswirkung überwiegt.	97 %

VZ Holding

Ordentliche Generalversammlung vom 09.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 26.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht deckt nicht alle wesentlichen Herausforderungen ab.</p> <p>Das Unternehmen ergreift keine angemessenen Massnahmen, um seine CO2e-Emissionen zu reduzieren.</p>	
4.2.1	Wiederwahl von Herrn Roland Iff	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Er ist seit 19 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was Ethos' Limite übersteigt.</p> <p>Er präsidiert den Prüfungsausschuss, ist nicht unabhängig und die Unabhängigkeit des Ausschusses ist ungenügend.</p>	
4.2.2	Wiederwahl von Herrn Dr. Albrecht Langhart	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	<p>Er ist seit 25 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was Ethos' Limite übersteigt.</p>	

Zurich Insurance Group

Ordentliche Generalversammlung vom 09.04.2025

Abstimmung ausgeführt am 24.03.2025

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Ethos	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
4.1.7	Wiederwahl von Herrn Kishore Mahbubani	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Er ist 77 Jahre alt, was Ethos' Limite übersteigt.	
4.2.5	Wiederwahl von Herrn Kishore Mahbubani als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Herr Mahbubani wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Mahbubani auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAGEGEN	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	